**Задание 1**

Прослушайте текст и напишите сжатое изложение. Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Объём изложения — не менее 70 слов. Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком.

Текст будет прочитан дважды.

**Задание 2**

**Прочитайте текст и напишите сочинение, выбрав одну из предложенных тем.**

(1)В переписке с Колькой Оля часто упоминала о какой-то важной просьбе, но Колька никогда не придавал её словам значения. (2)Он обещал дворовым ребятам вести переписку с уехавшей девочкой, но выполнять её поручения не был обязан. (3)Вся эта девчачья ерунда настоящего мужчину интересовать не должна. (4)Что у неё там в голове может быть важного? (5)Одна чепуха!

(6)Но однажды Кольке пришло письмо. (7)Оля всё же рассказала о том, что так долго её волновало:

«(8)Коля! (9)Скоро мама окончательно закончит все вопросы с работой (ты сам знаешь), и мы переберёмся в другой город.

(10)Две наши комнаты на первом этаже в доме строителей, где мы жили с папой и бабушкой, отдадут другим людям. (11)Ты должен сделать так, чтобы туда въехала наша школьная гардеробщица Анна Ильинична.

(12)Я давно уже заметила, что она как придёт с работы, так со своими дочками-двойняшками, девчонками лет по пяти, до темноты во дворе гуляет. (13)Будто они в детском саду не нагулялись! (14)Оказалось, семья гардеробщицы на десяти метрах умещается — в крохотной комнатушке, при кухне. (15)А ведь их пятеро! (16)Как же это несправедливо. (17)У Анны Ильиничны взрослая дочь, муж её какие-то экзамены заочно сдаёт, и, чтобы двойняшки не мешали, она, даже не отдохнув после работы, с девочками по двору слоняется. (18)И зимой в лютый мороз с ними до темноты гуляет. (19)Они-то бегают, им тепло, а она руками по бокам колотит, на одном месте прыгает, как нахохлившийся воробушек, а домой не идёт: пусть те двое в тишине занимаются!

(20)Я много раз её девчонок к себе забирала, чтобы она отдохнула хоть немного. (21)А когда мы решили уезжать, так сразу решила, что в наши комнаты должна переехать Анна Ильинична со всей своей семьёй.

(22)Они сами такие люди, которые за себя не попросят и никаких бумажек собирать не станут.

(23)Я все справки за них собрала и в жилищно-коммунальный отдел раз пять бегала. (24)Там согласились выписать ордер. (25)Но тут Ерёмкины на дыбы встали.

(26)Это наши бывшие соседи — муж и жена. (27)Они такие люди: им о чужой беде говоришь, а они в этот момент только о себе думают. (28)И даже рады, что несчастье с кем-то другим случилось, а их стороной обошло.

(29)Я Ерёмкиным про Анну Ильиничну рассказывала, а они в этот момент (по лицам их видела!) думали только об одном: как хорошо, что у них большая комната, на солнечной стороне и не при кухне! (30)И потом сразу же о справедливости заговорили. (31)Не по закону, мол, и несправедливо, чтобы в хорошую квартиру дома строителей въезжали люди, которые на стройке не работают. (32)Ерёмкины — те люди, которые все законы наизусть знают, и всегда так выходит, что законы обязаны срабатывать в их пользу, и справедливость они как-то всегда к своим интересам умудряются приспосабливать. (33)И обязательно начинают повторять одно и то же, как попугаи. (34) Восклицают с героическим видом: «Мы будем бороться за правду!» (35)Это ложь: они о себе думают, не о правде.

(36)Они стали всюду заявления строчить, будто они о правах строителей беспокоятся. (37)А на самом деле все их бумаги — сплошное надувательство: просто не хотят, чтобы сразу трое детей в квартиру въезжали.

(38)Я слышала, как Ерёмкина говорила своему супругу: «(39)Крик вечно будет под самым ухом!»

(40)Я перед самым моим отъездом письмо в стройуправление написала: мол, в доме проживают дети строителей, а Анна Ильинична работает в школе, где эти самые дети учатся, — значит, и она имеет к строительству отношение. (41)Самое непосредственное! (42)Со мной согласились. (43)И Ерёмкины приумолкли.

(44)Но вдруг после моего отъезда они снова развернут наступление на Анну Ильиничну? (45)Вдруг им удастся их обман? (46)Это было бы очень несправедливо!

(47)В общем, помоги Анне Ильиничне. (48)Сердце у меня за неё болит».

(49)В коротком ответном письме Коля написал:

«(50)Здравствуй, Оля!

(51)Я сегодня почти всю ночь не спал. (52)Мне казалось, что кто-то уже вселяется в вашу квартиру. (53)Я теперь ни о чём другом не думаю!

(54)Я думал, ты мне чушь какую-нибудь поручишь... (55)Думал: что может девчонка поручить? (56)А ты молодец! (57)Тебе не всё равно! (58)Всё сделаю, что смогу. (59)Если можно другому помочь — значит, нужно это сделать. (60)За настоящую правду буду бороться».

*(По А. Г. Алексину\*)*

*\* Анатолий Георгиевич Алексин (1924 — 2017)  —   русский советский и израильский писатель, сценарист и драматург.*

1. Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания писателя, журналиста и публициста В. Г. Короленко: **«Русский язык достаточно богат, он обладает всеми средствами для выражения самых тонких ощущений и оттенков мысли»**. Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: **«Я думал, ты мне чушь какую-нибудь поручишь... Думал: что может девчонка поручить? А ты молодец! Тебе не всё равно! Всё сделаю, что смогу. Если можно другому помочь — значит, нужно это сделать».** Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающие Ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

3. Как Вы понимаете значение слова **СПРАВЕДЛИВОСТЬ?** Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Что такое справедливость?»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающие Ваши рассуждения: **один пример-аргумент** приведите из прочитанного текста, а **второй** — из Вашего жизненного опыта. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Критерии оценивания

**Критерии оценивания выполнения задания 1**

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сжатого изложения** | **Баллы** |
| **ИК1** | Содержание изложения |  |
|  | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице\* | 2 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил одну микротему | 1 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил более одной микротемы | 0 |
| **ИК2** | **Сжатие исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста | 3 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста | 2 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста | 1 |
| Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста | 0 |
| **ИК3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3** | | 7 |

**Критерии оценивания выполнения задания 2**

**Критерии оценивания выполнения задания 2.1**

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (2.1)** | **Баллы** |
| **С1К1** | **Наличие обоснованного ответа** |  |
|  | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет | 2 |
| Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса | 1 |
| Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, **или** тезис не доказан, **или** дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне | 0 |
| **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из **текста**, верно указав их роль в тексте | 3 |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, **или** привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, **или** привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте | 2 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, **или** экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста | 0 |
| **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С1К4** | **Композиционная стройность работы** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4** | | 9 |

Внимание! Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (С1К1–С1К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 2.1 выполняемого варианта, по всем критериям оценивается 0 баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

**Критерии оценивания выполнения задания 2.2**

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (2.2)** | **Баллы** |
| **С2К1** | **Понимание смысла фрагмента текста** |  |
|  | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет | 2 |
| Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, **но** допустил одну ошибку в его интерпретации | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, **или** экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, **или** объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| **С2К2** | **Наличие примеров-иллюстраций** |  |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации **из текста**, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента | 3 |
| Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию **из текста**, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента | 2 |
| Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера- иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, **или** экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть | 0 |
| **С2К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| С2К4 | Композиционная стройность |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4** | | 9 |

Внимание! Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (С2К1–С2К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

**Критерии оценивания выполнения задания 2.3**

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на** **тему, связанную с анализом текста (2.3)** | **Баллы** |
| **С3К1** | **Толкование значения слова** |  |
|  | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2 |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, **но** не прокомментировал его | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное определение, **или** толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| **С3К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, **или** экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 |
| Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 |
| **С3К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С3К4** | **Композиционная стройность** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
|  | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С3К1–С3К4** | | 9 |

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (С3К1–С3К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого** | **Баллы** |
| **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 |
| Допущено две-три ошибки | 1 |
| Допущено четыре и более ошибки | 0 |
| **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 |
| **ГК3** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
|  | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 |
| Допущены две ошибки | 1 |
| Допущено три и более ошибки | 0 |
| **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 |
| **ФК1** | **Фактическая точность письменной речи** |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов | 1 |
| Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4** | | 10 |

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать объём изложения и сочинения. Указанные в таблице 5 нормативы применяются для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём сочинения и изложения составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено больше 1 балла: ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка; ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка; ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет; ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если участник экзамена выполнил только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 7;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше); – если в работе менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

**Перевод баллов в оценку:**

**«5» - 22-26 (не менее 6 баллов по критериям ГК1-ГК4)**

**«4» - 16-21 (не менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4)**

**«3» - 9-15**

**«2» - 0-8**